



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ
СУДСКА ЈЕДИНИЦА У КОЦЕЉЕВИ
Број: П 6 И.2380/13
Датум: 22.08.2017. године
К о ц е љ е в а

ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ, Судска јединица у Коцељеви, судија Весна Тодоровић, у извршном поступку извршног повериоца повериоца Развојна банка Војводине ад Нови Сад у стечају, ул. Стражиловска бр.2, чији је пуномоћник Биљана Пантић Пиља, адвокат из Новог Сада, ул. Максима Горког бр. 11/1, против извршног дужника Миливоја Богдановић из Драгојевца, ради наплате новчаног потраживања, продајом непокретности извршног дужника, дана 22.08.2017. године, донео је следећи:

ЗАКЉУЧАК

ДОДЕЉУЈУ СЕ извршном повериоцу Развојна банка Војводине ад Нови Сад у стечају, непокретности у досадашњем власништву извршног дужника Богдановић Миливоја из Драгојевца и то непокретности у приватној својини уписане у листу непокретности бр. 171 КО Драгојевац и то:

-кат.парцела бр. 35, њива 4. класе у површини од 0.63.34ха, -кат.парцеле бр.384/3, њива 4. класе у површини од 0.35.14ха,

-кат.парцела бр.950/10, земљиште под зградом – објектом у површини од 0.00.76ха – породична стамбена зграда, зграда број 1 (објекат изграђен пре доношења прописа о изградњи објекта), земљиште под зградом – објектом у површини од 0.01.07ха – породична стамбена зграда, зграда број 2 (објекат има одобрење за употребу), земљиште под зградом – објектом у површини од 0.00.46ха – помоћна зграда, зграда број 3 (објекат изграђен пре доношења прописа о изградњи објекта), земљиште под зградом – објектом у површини од 0.01.03ха – помоћна зграда, зграда број 4 (објекат изграђен без одобрења за градњу), земљиште уз зграду – објекат у површини од 0.05.00 ха

-кат.парцела бр.971/3, њива 3. класе у површини од 0.16.24ха,

-кат.парцела бр.976, њива 3. класе у површини од 0.17.98ха,

-кат.парцела бр.1477/1, њива 4. класе у површини од 0.89.83ха,

-кат.парцела бр.1485, њива 4. класе у површини од 0.24.40ха,

-кат.парцеле бр.1486, њива 4. класе у површини од 0.40.49ха,

-кат.парцела бр.1510/1, њива 4. класе у површини од 1.08.55ха,

-кат.парцела бр.1510/3, њива 4. класе у површини од 0.31.21ха,

Сматра се да је извршни поверилац Развојна банка Војводине ад Нови Сад у стечају, намирен у свом потраживању у висини од 1.468.193,43 динара, који износ представља 30% од процењене вредности непокретности ближе описаних у ставу један изреке закључка.

Образложење

Решењем о извршењу Основног суда у Шапцу, Судска јединица у Владимирцима П 4 И.739/11 од 07.12.2012. године, на предлог извршног повериоца Развојна банка Војводине АД Нови Сад, одређено је извршење против извршног дужника Богдановић Миливоја из Драгојевца, ради наплате новчаног потраживања, продајом непокретности извршног дужника које су уписане у лист непокретности бр. 171 КО Драгојевац.

Решењем Основног суда у Шапцу, Судска јединица у Владимирцима П 4 И.739/11 од 29.04.2013. године, прекинут је поступак извршења одређен решењем о извршењу П 4 И.739/11 од 07.12.2012. године, а решењем Основног суда у Шапцу, Судска јединица у Владимирцима П 13 И.2380/13 од 06.12.2013. године, настављен је извршни поступак и одређено да је уместо извршног повериоца Развојна банка Војводине АД Нови Сад, сада извршни поверилац Развојна банка Војводине ад Нови Сад у стечају.

Вредност непокретности извршног дужника на којима је одређено и спровођено извршење утврђена је закључком П-11 И.2380/13 од 30.10.2015. године и закључком П-11 И.2380/13 од 29.09.2016. године на износ од 5.728.675,68 динара,

Након друге јавне продаје дана 13.06.2017. године, извршни поверилац је предложио да му се непокретности изложене јавној продаји а које приликом две одржане јавне продаје нису продате, доделе у складу са чл.102 Закона о извршењу и обезбеђењу.

Како 30% од процењене тржишне вредности непокретности које су биле изложене јавној продаји, али нису продате износи 1.468.193,43 динара, то се извршни поверилац додељивањем предметних непокретности сматра намирен у свом потраживању у висини од 1.468.193,43 динара.

Имајући у виду наведено, суд је одлучио као у изреци овог закључка, а сходно садржини одредбе чл. 102 Закона о извршењу и обезбеђењу.

СУДИЈА
Весна Тодоровић

ПОУКА: Против овог закључка није дозвољен приговор.

